

RESOLUCIÓN	
CV	034/2015

**Córdoba, 11 de Diciembre de 2015.-**

**REF.: TRÁMITE C. I. N° XXXXXXXXXX.-**

**VISTO:** El Trámite de referencia por medio del cual se presenta la Señora XXXXXXXXXXXXXXXX - CUIT N° XXXXXXXXXXXX, con domicilio fiscal en calle XXXX de la Ciudad de XXXXXX; efectuando Consulta Vinculante en los términos del Capítulo Tercero del Título Segundo del Libro Primero del Código Tributario Provincial (CTP), Ley N° 6006 - T.O. 2015,

**Y CONSIDERANDO:**

**I) QUE**, el contribuyente presenta Formulario F-916 respecto al Impuesto sobre los Ingresos Brutos, adjunta copias de constancia de inscripción en dicho impuesto, de constancia de inscripción en AFIP, de habilitación municipal, de habilitación como Centro Privado de Rehabilitación y Educación otorgada por el RUGePreSa (vigente hasta el 8/04/2016), de DNI y de comprobantes de compras y nota realizando una exposición de su consulta.

Expone que es psicomotricista, que brinda prestaciones al XXXXXXXX y que por ello solicitó el Certificado Fiscal el cual no le fue otorgado porque figura como inscripta en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos pero presenta Declaraciones Juradas sin monto, que se inscribió en dicho impuesto antes de haber obtenido la habilitación como Centro de Rehabilitación y Educación y que *“a partir de la obtención de la certificación, que claramente encuadra al centro como “Centro Privado de Rehabilitación y Educación, me alcanza la exención prevista en el inciso 7 del Artículo 207 del Código Tributario Provincial (Ley N° 6006 y sus modificatorias)”*. En su opinión, considera que es *“mientras mi Centro Privado no tenía la habilitación pertinente, no estaba exento y por eso estaba inscripto como contribuyente del Impuesto sobre los Ingresos Brutos y, al haber obtenido la habilitación ministerial, corresponde sea de aplicación la exención.”* Cabe aclarar que el artículo que cita la consultante actualmente es el Artículo 214 del Código Tributario según el texto ordenado por el Decreto N° 400/15. Posteriormente el contribuyente presenta multinota, copias de Libro IVA Ventas, de facturas del Centro XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, contrato con el XXXXXXXX, título de psicomotricista y profesor en psicomotricidad, facturas y contratos de locación de servicios con XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX y con XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, Libro IVA Compras y facturas de compras realizadas.

**II) QUE** habiendo dado cumplimiento al procedimiento de Consulta Vinculante, P-ST-AT-02 del Sistema de Gestión de Calidad que requiere se verifique que el Contribuyente no se encuentre en proceso de fiscalización, o de deuda en trámite o con un Recurso interpuesto en Sede Administrativa, Contencioso Administrativa o Judicial o planteos ante Organismos interjurisdiccionales de corresponder, como así también, que no se halle sometido a juicios de ejecución fiscal respecto del gravamen que consulta. Al no haberse dado las causales de exclusión en el régimen de consulta vinculante, se declaró la admisibilidad de la misma.



programación sistemática específicamente diseñada, para realizarlas en un periodo predeterminado e implementarlas según requerimientos de cada tipo de discapacidad. Comprende escolaridad, en todos sus tipos, capacitación laboral, talleres de formación laboral y otros. Los programas que se desarrollen deberán estar inscriptos y supervisados por el organismo oficial competente que correspondiere.

En el Capítulo V se realiza una descripción de los Servicios específicos entre los cuales se encuentran la estimulación temprana, educación inicial, educación general básica, formación laboral, centro de día, centro educativo terapéutico y centro de rehabilitación psicofísica.

Para el caso de la enseñanza a personas con discapacidad la autoridad competente para su reconocimiento sería aquel organismo encargado de la aplicación de la Ley N° 24.901 y sus normas complementarias, es decir el Ministerio de Desarrollo Social por medio de la Dirección de Discapacidad.

En ese orden de ideas, el Centro XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX no acompaña Resolución de la Dirección de Discapacidad que categorice al establecimiento y acredite que cuenta con los recursos institucionales necesarios para la atención de personas con discapacidad de acuerdo con las normas establecidas en el Registro Nacional de Prestadores de Servicios para Personas con Discapacidad. La consultante declara expresamente que el establecimiento “no está categorizado por el Ministerio de Desarrollo Social de Córdoba, dado que para ello se requieren importantes inversiones edilicias para cumplimentar con la categorización.”

Además, tampoco presenta ninguna documentación que acredite que, entre las prestaciones que brinda el establecimiento, se encuentre la de enseñanza. Por el contrario, cuando se solicitó a la consultante describa los servicios prestados en el Centro, su respuesta fue que el establecimiento brinda “el servicio profesional de apoyo y terapia en psicomotricidad a personas, especialmente a niños, que requieren tales tratamientos” y también “otros servicios vinculados a la salud humana como Psicología (prestado por Licenciados en Psicología), Psicopedagogía (brindado por profesionales Psicopedagogos), Fonoaudiología (prestado por Fonoaudiólogos) y Kinesiología (prestado por licenciados en kinesiología).” De la documentación presentada puede observarse que el detalle de la facturación del establecimiento hace referencia a sesiones de psicomotricidad y los contratos de locación de servicios que vinculan al establecimiento con los profesionales que brinda servicios allí son de directora médica y de psicomotricista.

En definitiva, el contribuyente alega estar incluido en la exención del Artículo 214 inc. 7) desde el momento de la habilitación otorgada por el RUGePreSa. Puede advertirse que dicha habilitación solo acredita que brinda servicios asistenciales habilitado por el Ministerio de Salud y que ha cumplido con los requisitos necesarios para obtener dicha habilitación de acuerdo con la Ley N° 6222 de “Ejercicio de las Profesiones y Actividades Relacionadas con la Salud” y su Decreto Reglamentario N° 33/08. En cambio, dicha habilitación no acredita que realice prestaciones de servicios para personas con discapacidad ni tampoco que entre dichos servicios se encuentre el de enseñanza.

Por ello, el Centro XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX de XXXXXXXXXXXXXXXX, no se encuentra alcanzado por la exención del inciso 7) del Artículo 214 del Código Tributario al no cumplir con el requisito de ser un establecimiento de enseñanza para personas con discapacidad reconocido por autoridad competente.

**POR** lo expuesto y en virtud de lo establecido por los Artículos 16, 20, 23 a 27 del Código Tributario – Ley N° 6006, T.O. 2015 por Decreto N° 400/15, y lo previsto en el Capítulo 12 del Título II de la Resolución Normativa N° 1/2015;

**EL DIRECTOR GENERAL**

